

# Responsabilidad social universitaria y desempeño profesional: Percepción del egresado de contabilidad y administración

## University social responsibility and professional performance: perception of accounting and administration graduates

Ailén Marí<sup>1</sup>; Santiago Castillo<sup>1</sup>; Lucas Spannenberger, Cruz Zapata<sup>1</sup>; Matías Lavooy<sup>1</sup>; Marisa Tumino<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración, Universidad Adventista del Plata, Argentina

---

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

---

Historia del artículo

Recibido: 05 de abril 2022

Aceptado: 28 de junio 2022

---

#### Palabras clave:

Responsabilidad social, desempeño profesional, contador.

---

#### Keywords:

Social responsibility, professional performance, accountant.

---

### Resumen

---

La responsabilidad social universitaria es objeto de estudio desde la función formativa que ejercen las casas de estudio en la sociedad; considerando que la influencia de la educación superior en la promoción del sentido de responsabilidad social en sus estudiantes, es propulsora del desarrollo de comportamientos socialmente responsables, el estudio se centra con conocer la relación entre la percepción de la responsabilidad social universitaria y el desempeño profesional del egresado de la Universidad Adventista del Plata. Se aplicó una escala propuesta y elaborada por el Consorcio de Instituciones Adventistas de Carreras Empresariales, que se adaptó y se aplicó a una muestra poblacional por conveniencia. Los resultados permiten inferir que los egresados fortalecen su sentido de responsabilidad en el transcurso de su experiencia laboral, a medida que perciben la responsabilidad social universitaria de su alma máter. El trabajo constituye una contribución al estudio que viene siendo desarrollado desde diferentes latitudes y su importancia radica en comprender el impacto de la formación profesional en el grado de asimilación de un desempeño profesional socialmente responsable.

---

### Abstract

---

University social responsibility is the object of study from the formative role exercised by study houses in society; Considering that the influence of higher education in promoting the sense of social responsibility in its students is a driver of the development of socially responsible behaviors, the study focuses on knowing the relationship between the perception of university social responsibility and the professional performance of the student. Graduated from the Adventist University of Plata. A scale proposed and developed by the Consortium of Adventist Institutions for Business Careers was applied, which was adapted and applied to a population sample for convenience. The results allow us to infer that the graduates strengthen their sense of responsibility in the course of their work experience, as they perceive the university social responsibility of their alma mater. The work constitutes a contribution to the study that has been developed from different latitudes and its importance lies in understanding the impact of professional training on the degree of assimilation of a socially responsible professional performance.

\* Autor de correspondencia: Marisa Tumino; e-mail: marisa.tumino@uap.edu.ar

## Introducción

La responsabilidad social (RS) es una faceta de las universidades, de las empresas, y de los individuos que en ocasiones es mal comprendida. El concepto implica que las empresas deciden voluntariamente contribuir al bienestar de la sociedad y del medio ambiente. Supone la idea de que la evaluación del funcionamiento de una empresa contempla su contribución no solo a la prosperidad económica, sino también a la calidad del medio ambiente y al bienestar de la sociedad en la que se integra (Fernández, 2009).

En los últimos años, ha cobrado relevancia, debido a campañas de concientización ambiental, normativas gubernamentales o políticas organizacionales. El paradigma de valores y principios comprometidos con la responsabilidad social pronuncia el respeto por la dignidad humana, los derechos de las personas involucradas en la actividad empresarial, la solidaridad, la protección del ambiente, la honestidad y la integridad al tomar decisiones (Martínez, 2011). Por ende, la demanda de estos atributos en los diversos ámbitos laborales ha puesto de relieve la necesidad de fomentar estos valores en la formación de profesionales.

Considerando que, las instituciones educativas constituyen espacios de formación donde se producen y comparten conocimientos, y se promueven habilidades y valores que se espera constituyan la impronta en el desempeño ético y responsable de la vida profesional de sus egresados, en los últimos años se ha hecho notoria la importancia de la enseñanza de valores

éticos en los futuros profesionales de ciencias económicas, siendo importante la responsabilidad social universitaria (RSU) que gestiona y se traduce en el desarrollo social. Por tal motivo, en el presente artículo se analiza la percepción que tiene el graduado sobre la RSU en relación con la actitud profesional asumida en su lugar de trabajo.

El estudio tuvo tres objetivos principales:

1. Conocer y evaluar la percepción que tienen los egresados de Ciencias económicas de una universidad de Argentina sobre la RSU.
2. Conocer y evaluar la percepción del desempeño profesional que los egresados de Ciencias económicas de una universidad de Argentina adoptan en sus lugares de trabajo.
3. Conocer la relación existente entre la percepción de la RSU y el desempeño profesional percibido por los egresados en sus respectivos lugares de trabajo.

Dada su importancia, se desarrollan los conceptos de RSU y desempeño profesional que configuran la esencia de las variables de estudio.

## Revisión bibliográfica

### *Responsabilidad social universitaria*

La responsabilidad social universitaria (RSU) abarca más que formar buenos profesionales, Ayala (2011) sostiene que el concepto implica que los profesionales lleguen a ser "sensibles a los problemas de los demás, comprometidos con el desarrollo de su país y la inclusión social de los más vulnerables", debiendo ser creativos y entusiastas, promoviendo el

“desarrollo participativo de su comunidad” (p. 29). Ratificando esta idea, Ríos (2016) sostiene que la RSU debería abarcarse desde una perspectiva holística que exige la buena articulación de las partes de las instituciones de modo que lleguen a ser “un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables” (p. 17).

De allí que, cada institución debería desarrollar proyectos de promoción social con principios éticos y morales, que resulten en la producción y transmisión de saberes y en la formación de profesionales responsables y sensibles a los problemas de la comunidad y comprometidos con el desarrollo social.

El interés público debería ser el motor funcional del contador público, puesto que debería estar enfocado en la protección del interés socio ambiental. La asesoría y acompañamiento a las organizaciones debe considerar que las acciones y fines de las organizaciones no pueden estar en contraposición al bienestar de la sociedad y de la naturaleza (Gil et al., 2017), lo que sin duda distingue la vida del profesional responsable respecto del que no lo es.

González, et al. (2007), asume que un profesional es responsable porque “siente la necesidad de actuar responsablemente y esa necesidad se expresa en un ‘motivo que orienta su actuación’” (p. 188). Este actuar responsablemente implica, como destaca Rosales (2007), que el

profesional “asegure la actualización y capacitación permanentes del profesionista puesto que para asumir este valor requiere mantenerse al día en cuanto a los conocimientos y las competencias que comprende su ejercicio profesional” (p. 46).

Por ende, la responsabilidad social comienza en la conciencia de la sociedad y lo que el individuo genera en el entorno que lo rodea; al promover aquellas acciones sostenidas en el tiempo que buscan contribuir a mejorar la sociedad y el medio ambiente con el que interactúan. Tal es así que, William y Avendaño (2013, p.152) establece que la RS es “la expresión de la ética entre los individuos y su entorno”.

La práctica de la responsabilidad social, lleva a que las organizaciones desarrollen una visión amplia que impulse la búsqueda de mejora del ambiente como concepto relevante de la organización. Berman (1997) señala que se trata del compromiso personal con los demás. Una persona no es responsable socialmente si solamente conoce su definición conceptualmente, puesto que requiere una conducta moral como estilo de vida o forma de gestión dentro de las organizaciones.

Tanoira (2017) afirma que la responsabilidad social empresarial (RSE) no se trata de una estrategia de marketing, sino de un compromiso con un estilo de vida donde “se fomenten el trato justo, la colaboración, la conciencia ambiental y la generación de valor, de manera que empresa, empleado y sociedad ganen”(p. 84). Por lo que considera que es tanto un deber ético como un valor; de allí que, no hay forma

de proceder fuera de la RSE cuando se reconoce que necesariamente es la vía para el desarrollo sostenible.

En este marco de ideas, Correa, et al. (2004) conciben a la responsabilidad de una entidad con la sociedad, como una forma de hacer negocios que considera los efectos sociales, ambientales y económicos de su acción, integrando el respeto por las personas, las comunidades y el medio ambiente.

Teniendo en cuenta la pronunciación de estos autores, un profesional se desempeña responsablemente cuando mantiene las estrategias anunciadas no por obligación, sino porque su accionar responsable constituye parte de su identidad, de su comportamiento, de sus hábitos de vida y de su forma de pensar. Implica hacer su trabajo buscando la excelencia porque esta responsabilidad también lo lleva a actualizar sus conocimientos y competencias que comprende su ejercicio profesional.

El mundo empresarial ha desarrollado la idea de la responsabilidad social. Sin embargo, desde el ámbito universitario es un concepto relativamente reciente y se concibe a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) desde una visión holística; teniendo en cuenta que es preciso "articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables." (Vallaey, 2013, p. 3). Por tanto, el autor enfatiza que la concepción de la RSU supera el enfoque de la proyección social y extensión

universitaria y apuesta por una reflexión integral de la Universidad como institución académica que influye en el entorno social.

Por tanto, la concepción de la RSU implica que los centros de educación superior tienen el compromiso no sólo a formar buenos profesionales, sino también tienen la obligación de formar personas sensibles a los problemas de los demás; que manifiesten un compromiso con el desarrollo de su país y la inclusión social de los más vulnerables, es decir "personas entusiastas y creativas en la articulación de su profesión con la promoción del desarrollo participativo de su comunidad" (Ayala, 2011, p. 29). Este compromiso podría manifestarse en el desempeño profesional o en la actitud que adopta el individuo frente a los desafíos profesionales, por lo que resulta relevante comprender la naturaleza de estos conceptos.

### *Desempeño profesional*

Se puede decir que no existe un gran número de investigaciones acerca del desempeño profesional. Hay numerosos estudios acerca de la ética profesional, juntamente con los códigos éticos y morales que deben tener las distintas profesiones, pero difícilmente se atiende específicamente el desempeño profesional. Para entender mejor este concepto de desempeño responsable, se podría asimilar a las competencias, dado que se trata de "un conjunto articulado y dinámico de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que toman parte activa en el desempeño responsable" (Martínez, 2013, p. 135). Para que un profesional tenga eficacia en las

actividades propuestas dentro de la empresa, éste debe tener en cuenta las diferentes competencias (el saber, el saber hacer y el ser) con el fin de construir un desempeño responsable (Perez, 2013).

Cruz (2000) en relación al desempeño profesional responsable, sostiene que la ética es "la acción, no es un territorio ocasionalmente atravesado por los sujetos, sino una de las dimensiones constituyentes de su identidad, en cierto sentido somos aquello que hacemos" (Sánchez, 2008, p. 5). Por lo tanto, al abordar lo que hace a un profesional responsable, es algo que está intrínsecamente ligado a su forma de ser, o sacando una conclusión más directa de lo que menciona Cruz, el profesional no solo debe actuar responsablemente, sino que debe ser responsable.

González, et al. (2007), haciendo hincapié en cómo se debe formar a un profesional responsable, reconoce a un estudiante como responsable, no porque entienda el concepto de responsabilidad o porque sea obligado a actuar de esta manera, sino porque "siente la necesidad de actuar responsablemente y esa necesidad se expresa en un "motivo que orienta su actuación" (p. 118). Es decir que un profesional se desempeña responsablemente no porque sea obligado, ni porque sea lo que se espera de él, sino simplemente porque hacer lo correcto es lo correcto, es decir, porque actuar responsablemente es responsable. Según este autor, la responsabilidad, como un valor profesional, debe enseñarse con mucho énfasis en los lugares en donde se están formando profesionales para insertarse en el mundo laboral y desempeñarse

como profesionales responsables. Su investigación, que desarrolló con alumnos del profesorado de educación física, "permitió constatar la posibilidad de potenciar el desarrollo de la responsabilidad en la actuación profesional en [los] estudiantes" (p. 131).

En este sentido, tal como lo afirman Garbizo, et al. (2020), si bien se reconocen los resultados de la capacitación y superación del docente universitario, se requiere atender nuevas vías flexibles y contextualizadas en los niveles estructurales de universidad – carrera, a fin de potenciar la responsabilidad compartida y la auto superación permanente y estimular la reflexión y análisis crítico de la labor educativa sustentada en las necesidades y posibilidades de estudiantes, profesores e institución.

Siendo que uno de los aspectos implícitos en el desempeño profesional es el desempeño laboral que refleja en parte lo que implica ser un profesional responsable, Tárraga (2019) concluyó que cuanto mayor es el nivel de RSU y de gestión administrativa, se observan mayores niveles de desempeño laboral.

### *Responsabilidad social universitaria y desempeño profesional*

Se estima que el desempeño profesional responsable surge de la actitud asumida por los profesionales, en el período de su formación académica, mientras que su percepción de RSU podría favorecer el desarrollo de esta actitud. Por lo tanto, una universidad socialmente responsable podría impactar positivamente en la formación profesional de sus estudiantes y

consecuentemente en el desempeño profesional de sus egresados. Condori Pacheco (2018), mediante su estudio, pudo corroborar que “la responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa, moderada y significativa con la formación profesional en estudiantes...” (p. 60)

En este sentido, Beltrán, et al. (2014) declaran que la injerencia universitaria puede favorecer la construcción de procesos sociales sostenibles, teniendo en cuenta que “le exige a la institución ejercer su capacidad de valorar y tomar decisiones con miras a la mayor conveniencia de la colectividad” (p. 14). Por ello, se sostiene la importancia del compromiso tanto social como ético de la universidad, en la difusión del conocimiento y en la formación profesional; puesto que, se trata de impulsar la mejor apropiación del conocimiento para el bienestar social. De allí que, el compromiso social de la institución universitaria debe ser claramente orientado hacia los valores que promuevan las transformaciones requeridas para el mejoramiento social.

Destacando la vinculación de la responsabilidad social universitaria y el desempeño profesional, la formación universitaria se ve impactada por la calidad de la vida universitaria que se promueva para cada ciudadano. La calidad de vida que se genere en el ambiente universitario, desde la responsabilidad social, resulta determinante para la asimilación del conocimiento y sus implicaciones éticas por parte del estudiantado, además de contribuir al proceso de socialización que innegablemente aporta la universidad (Beltrán, et al., 2014).

## Materiales y métodos

La presente investigación fue de carácter descriptivo, pues describe características del fenómeno analizado, y correlacional porque estudia la relación entre las dos variables principales de estudio. La muestra estuvo compuesta por 27 egresados de los últimos cinco años de las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración de la Universidad Adventista del Plata. El instrumento utilizado para evaluar la percepción de los graduados sobre la responsabilidad social universitaria (RSU) y el desempeño profesional (DP) deriva de la adaptación del instrumento propuesto y elaborado por el Consorcio de Instituciones Adventistas de Carreras Empresariales (CIACE), en el 2021.

La medición de la RSU se basó en la escala de medición de Latif (2017), cuya validez está verificada por valores de confiabilidad entre ,876 y ,943 a nivel de los 7 factores que evalúan: responsabilidades operacionales, responsabilidades internas de las partes interesadas, responsabilidades legales, responsabilidades éticas, responsabilidades de investigación/ desarrollo, responsabilidades sociales/ filantrópicas y responsabilidades hacia el desarrollo de la comunidad.

La medición del desempeño profesional responsable se basó en la escala de actitudes hacia la profesión contable McDowall y Jackling (2010), que presenta una confiabilidad de Alpha de Cronbach de ,724 al evaluar las actitudes de los estudiantes australianos hacia la profesión contable. Los ítems adaptados por el CIACE fueron modificados, siguiendo las recomendaciones de

cuatro expertos en las áreas contables y de RSU, quienes, posteriormente, valoraron la claridad y pertinencia de cada ítem para obtener las evidencias de validación de contenido de ambas escalas. Se calculó el grado de acuerdo entre los cuatro jueces mediante la V de Aiken (1980) que permite cuantificar la claridad y pertinencia de cada ítem respecto de un dominio de contenido formulado por jueces. El valor obtenido varía entre 0 y 1, siendo el 1 el grado de acuerdo perfecto entre todos los jueces. La interpretación del coeficiente se centra en la magnitud calculada y el nivel de significación estadística obtenido ( $p < ,05$ ). El criterio utilizado, para mantener al ítem, fue que su índice no sea inferior a ,80. Debido a esta restricción, de los 59 ítems se eliminaron 20 ítems que no cumplían con la condición para el presente estudio. La versión final del instrumento, de 7 dimensiones de RSU, con 34 ítems, y una dimensión de desempeño profesional, con 5 ítems, quedó conformada por:

Dimensión RSU1: Responsabilidades operacionales con 5 ítems;

Dimensión RSU2: Responsabilidades internas de las partes interesadas con 5 ítems;

Dimensión RSU3: Responsabilidades legales con 3 ítems;

Dimensión RSU4: Responsabilidades éticas con 9 ítems;

Dimensión RSU5: Responsabilidades de investigación / desarrollo con 2 ítems;

Dimensión RSU6: Responsabilidades sociales / filantrópicas con 4 ítems; y

Dimensión RSU7: Responsabilidades hacia el desarrollo de la comunidad con 6 ítems.

Dimensión DP: Desempeño profesional desde los enfoques cognitivo, emocional y conductual con 5 ítems.

Las escalas tipo Likert de los cuestionarios responden a la forma en que se plantearon las consignas, incluyendo el rango desde "siempre" a "nunca" con cinco valores para cada ítem.

Las hipótesis planteadas para el estudio fueron las siguientes:

H1: Existe una diferencia estadísticamente significativa entre la percepción de responsabilidad social universitaria y del desempeño profesional de los graduados.

H2: Existe una diferencia estadísticamente significativa de rangos promedios de percepción de responsabilidad social universitaria y de desempeño profesional entre los grupos de graduados definidos por sexo, situación laboral, tipo de empresa donde se desempeñan, antigüedad en el puesto laboral y área de desempeño.

H3: Existe una correlación estadísticamente significativa entre la percepción del graduado sobre la Responsabilidad social universitaria y el desempeño profesional.

Una vez obtenida la autorización correspondiente, se invitó a los graduados a participar en el proyecto de investigación, quienes voluntariamente, y previa firma del consentimiento informado, respondieron el cuestionario en formato digital para facilitar la

recopilación un total de 27 egresados.

Luego de recolectar los resultados de las encuestas a los graduados, se utilizó el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) para el análisis descriptivo y comparativo de los datos obtenidos. Considerando que los datos de las variables no mostraban normalidad, se aplicaron pruebas no paramétricas. La prueba de los rangos con signo de Wilcoxon tuvo el propósito de identificar posibles diferencias estadísticamente significativas entre las medidas de percepción de RSU y de percepción del DP en los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración de la universidad argentina objeto de estudio. Asimismo, se aplicó la prueba H de Kruskal-Wallis como técnica estadística no paramétrica con el propósito de identificar posibles diferencias estadísticamente significativas de medidas de percepción de RSU y de percepción del DPR según los años transcurridos desde su graduación, por el sexo, por su situación laboral, por el tipo de empresa donde se desempeñan, por su antigüedad en el puesto laboral, por su área de desempeño y por la existencia o ausencia de matriculación en una institución profesional pública.

Con la finalidad de identificar una potencial relación entre las percepciones de RSU y DP en los graduados, se obtuvo el coeficiente de Pearson, mediante la prueba de correlación bivariada.

## Resultados

A continuación, se exhiben los resultados de los análisis propuestos a partir de los datos obtenidos durante el

período de investigación. El objetivo principal del trabajo fue conocer la percepción del graduado contable/administrador sobre la RSU y su relación con el desempeño profesional.

Con la finalidad de conocer la consistencia interna de los ítems, dentro de cada dimensión, se obtuvo el coeficiente Alpha de Cronbach, cuyos valores superaron a 0,7 en todas las dimensiones, lo que muestra un nivel de confiabilidad aceptable de la escala propuesta, tal como se aprecia en la Tabla 1, en donde se muestran los valores mínimos y máximos, las medias, los desvíos y los coeficientes Alpha de Cronbach obtenidos para cada dimensión.

Respecto de la antigüedad en el puesto laboral, se observó que, de los 27 graduados, 4 pertenecen al grupo de "menos de 1 año", 9 al grupo "entre 1 a 3 años" y 11 pertenecen al grupo

"más de 3 años". A los fines de la investigación, se agruparon los individuos en dos categorías: una antigüedad menor o igual a 3 años (15) y una antigüedad de más de 3 años (12).

La mayor media de percepción de RSU se encontró asociada a la dimensión responsabilidades legales ( $M=4,086$ ;  $S=,804$ ), mientras que la menor media se asoció a la dimensión responsabilidades en investigación ( $M=3,315$ ,  $S=1,264$ ). Por su parte la media obtenida de percepción de Desempeño profesional fue de 4,200, con un desvío estándar de ,740. Considerando el mayor valor de la escala, se advierten medias satisfactorias para ambas variables.

Tabla 1.  
Estadísticos descriptivos y confiabilidad para cada dimensión

Grupo graduados (n=27)					
Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica	Alpha de Cronbach
RSU operacionales	2,40	5,00	3,8296	,63416	,727
RSU internal	1,80	5,00	3,8815	,78497	,803
RSU legales	1,67	5,00	4,0864	,80380	,789
RSU ética	2,00	5,00	4,0288	,64095	,862
RSU investigación	1,00	5,00	3,3148	1,26452	,948
RSU filantrópica	1,00	5,00	3,4537	1,01914	,840
RSU comunidad	1,00	4,83	3,6975	,84231	,860
RSU desempeño	1,20	5,00	4,2000	,74006	,873

La prueba de los rangos con signo de Wilcoxon mostró que existen diferencias estadísticamente significativas entre las medidas de percepciones de responsabilidad social universitaria y de percepciones del desempeño profesional; como puede verse en la Tabla 2, el número de elementos para los cuales el valor de la variable RSU es

mayor que el de la variable DP, el valor tipificado del estadístico de prueba (la menor de las dos sumas de rangos) es igual a -2,739. Así mismo, el análisis de correlación bivariada entre estas variables reflejó una correlación moderada ( $r$  de Pearson=,415) pero estadísticamente significativa ( $\text{sig} < .05$ ).

Tabla 2  
Estadísticos de contraste<sup>b</sup>

	RSU-DP
Z	-2,739a
Sig. asintót (bilateral)	,000

a. Basado en los rangos negativos

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

Las pruebas de Kruskal Wallis, aplicadas con el fin de conocer posibles diferencias de medidas de percepción de RSU y de percepción del DP entre los grupos de graduados definidos por los años transcurridos desde su graduación, por el sexo, por su situación laboral, por

el tipo de empresa donde se desempeñan, por su área de desempeño y por la existencia o ausencia de matriculación en una institución profesional pública, no mostraron diferencias estadísticamente significativas. Sin embargo, sí se

obtuvieron diferencias significativas de rangos promedios de percepción de RSU entre los grupos de graduados definidos por la antigüedad en el puesto laboral (Chi cuadrado de Kruskal-Wallis= ,088, sig<,05), donde el mayor rango

promedio se vinculó al grupo correspondiente a la mayor antigüedad. Si bien esta tendencia también se observó en el DL, la diferencia no fue estadísticamente significativa., como se verifica en la Tabla 3.

Tabla 3  
*Estadísticos de contraste<sup>a,b</sup>*

	DP (Antigüedad/puesto laboral)
Chi-cuadrado	,088
gl	2
Sig. asintót (bilateral)	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: RSU

### Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos permiten inferir que, como todo proceso complejo, el impacto que ejerce la RSU percibida por el estudiante, en su desempeño profesional, demanda tiempo de maduración, o de asimilación, aunque sí se reconoce la influencia de la formación recibida con el transcurso del tiempo.

Coincidiendo con los autores citados, las universidades asumen un compromiso insoslayable en la formación integral del estudiantado y merece especial atención en la vida académica a la que contribuyen todos los miembros de la comunidad educativa.

Si bien no se encontraron diferencias

estadísticamente significativas de percepciones estudiantiles entre los grupos definidos por la mayoría de las variables categóricas estudiadas, la relación moderada y positiva existente entre las dos variables principales de estudio, percepciones de RSU y DP, indica la asociación de las percepciones e impulsa a pensar que el comportamiento socialmente responsable de las universidades, o el quehacer universitario en el desarrollo de la profesión, podría ejercer una influencia positiva en el desempeño profesional de sus egresados, lo que amerita futuras investigaciones en esta línea de estudio, con la participación de individuos que conformen una muestra de mayor tamaño.

## Bibliografía

- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959.
- Ayala García, M. O. (2011). Responsabilidad social universitaria. *Realidad y Reflexión*, 11(33), p. 29-37.
- Beltrán-Llavador, J., Íñigo-Bajos, E. y Mata-Segreda, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(14), 3-18. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722014000300001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722014000300001&lng=es&tlng=es).
- Condori Pacheco, R. (2018). Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017. Perú: Universidad César Vallejo.
- Correa, M. E., Flynn, S. y Amit, A. (2004). Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial. Cepal.
- Fernández García, R. (2009). Responsabilidad social corporativa: una nueva cultura empresarial. Editorial Club Universitario. Responsabilidad social corporativa, 1-408.
- Garbizo Flores, N., Ordaz Hernández, M. y Lezcano Gil, A M. (2020). El profesor universitario ante el reto de educar: su formación integral desde la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(40), 151-168. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201940garbizo8>
- Gil, G. G., Soto, E. M., Galvis, O. D. J. M., y Salazar, C. A. M. (2017). Ética del profesional contable. Ecoe Ediciones.
- Gonzalez Maura, V., Blández Ángel, J., Sierra Zamorano, M. Á. y López Rodríguez, A. (2007). Educar la responsabilidad profesional a través de la investigación-acción. Una experiencia en la formación del profesorado en Educación Física. *Tiempo de Educar*, VIII(15), 113- 138.
- Martínez Herrera, H. (2011). Responsabilidad social y ética empresarial. Ecoe Ediciones.
- Martínez Perilla, G. J. M. (2013). De las competencias educativas a la gestión por competencias. *Revista Científica*, 18(2), 135-138.
- McDowall, T., y Jackling, B. (2010). Attitudes towards the accounting profession: an Australian perspective. *Asian Review of Accounting*, 18(1), 30-49. Disponible en <https://doi.org/10.1108/13217341011045999>
- Perez, L. H. (2013). Importancia del Modelo de Gestión por Competencias para la Gerencia de hoy. Universidad Militar Nueva Granada Facultad de Estudios a Distancia (FAEDis): <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/11759/Ensayo%20Importancia%20del%20modelo%20de%20gestión%20por%20competencias%20para%20la%20gerencia%20de%20hoy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosales, G. I. (2007). Ética y valores profesionales. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, (49), 43-50.
- Sánchez Vazquez, M. J. (2008). Ética y profesión: la responsabilidad en términos de prudencia responsable. El caso de la psicología. *Fundamentos en Humanidades*, IX(17), 145-161.
- Tanoira, F. G. B. (2017). Responsabilidad social empresarial: ¿estrategia para mejorar el desempeño laboral y aumentar utilidades, o deber ético de las empresas? *Revista universitaria RUTA*, 19(1), 73-89.

- Tárraga Llacta, H. (2019). La responsabilidad social universitaria, la gestión administrativa y el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Vallaes, F. (2013). La responsabilidad social de la Universidad. Repositorio PALESTRA Portal de asuntos públicos de la PUCP.
- Zubiri, X. (2005). ¿Qué es investigar? The Xavier Zubiri Review, 7, 5-7.